

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета государственной куль-
турной политики
Единак А.Ю.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.15 ИСТОРИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ В РОССИИ
(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки/специальности (код, наименование) 51.03.02
Народная художественная культура

Профиль подготовки/специализация Руководство этнокультурным центром

Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Форма обучения очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Химки 2023 г.

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-4	УК-2.1. Использует знания, умения, владеет (приемами)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специфику локальных этнокультурных традиций и особенности социокультурной среды; - особенности управления организациями в этнокультурной сфере; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создавать программы развития народного художественного коллектива; - оценивать результаты художественной деятельности; - налаживать межкультурное сотрудничество. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основами организации руководства художественно-творческой деятельностью коллектива народного художественного творчества с учетом особенностей его состава, локальных этнокультурных традиций и социокультурной среды.

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

1. Входной контроль обучающихся (направление подготовки - бакалавриат)

Цель: определить уровень готовности студентов первого курса к освоению профессиональной дисциплины, выявить первоначальный уровень знаний, широту мировоззрения и готовности к освоению профессии.

Проводится в форме эссе.

Примерные темы эссе

1. Вклад иностранцев в развитие России.
2. Деятельность Петра I по привлечению иностранных специалистов и их вклад в развитие науки, культуры и искусства в России.
3. Понятие «диаспора» и место национальных диаспор в культурной жизни страны.
4. Миграционные процессы в современной России.
5. Историческая роль этнокультурных объединений в сохранении национальной культуры.

6. Национально-культурное многообразие современной России.

Подведение итогов проводится согласно следующей таблице, что позволяет определить группы студентов по уровню готовности к освоению предмета и отработать методику обучения.

<i>Уровень готовности студентов к изучению профессиональной дисциплины</i>	<i>Критерии готовности</i>
Высокий	Широкий кругозор, умение участвовать в дискуссии, отстаивать свою позицию, наличие профессионального интереса.
Средний	Наличие несистемных знаний, эпизодическое участие в дискуссии, умение доказательно отстаивать свою точку зрения на проблемные вопросы, наличие интереса к будущей профессиональной деятельности
Низкий	Знания поверхностны, неумение участвовать в обсуждении вопросов, отказ от дискуссии, интерес к профессии сформирован не достаточно

II. Текущий уровень контроля

Цель: определить объем и качество освоения учебного материала, применять полученные знания на практике в традиционных и инновационных формах.

Форма проведения текущего контроля – коллоквиум.

Тема: Российские евреи: история жизни и культура

1. Выявить особенности деятельности этнокультурных центров евреев в регионах России: история создания, этнокультурная деятельность.

2. Познакомиться с программами культурной поддержки в регионах России.

Тема: Китайская диаспора в России

1. Выявить особенности деятельности этнокультурных центров китайцев в регионах России: история создания, этнокультурная деятельность.

2. Познакомиться с программами культурной поддержки в регионах России.

III. Промежуточный уровень контроля обучающихся.

Цель: выявить уровень освоения содержания курса.

Форма проведения – реферат (тема на выбор студента), контрольная работа.

Темы контрольных работ

1. Вклад государственных учреждений в процесс восстановления системы еврейского (корейского, немецкого, армянского) образования и обучения языку.
2. Воспринимаемая дискриминация и межэтнические отношения этнических диаспор в регионах Российской Федерации (по выбору студента).
3. Движение этнических меньшинств за свои права в истории России.
4. Духовная культура русского народа в иноэтническом окружении.
5. Исторические этапы становления этнокультурного пространства городов Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Краснодара, Сочи (по выбору студентов)
6. Влияние этнокультурных объединений (автономий, центров, землячеств и т.д.) на этнополитическую ситуацию в регионах России (по выбору студентов).
7. Некоторые аспекты социальной адаптации иностранных студентов к иноязычной социокультурной среде.
8. Развитие этнической идентичности по данным переписей населения.
9. Региональный аспект деятельности детских этнокультурных общественных объединений.
10. Российское казачество как этнонациональный и социально-политический феномен.
11. Теоретические концепции и основные понятия этнического национализма.
12. Этнонационализм и этнические конфликты в период распада СССР.
13. Депортация и география расселения немцев на территории Западной Сибири.
14. Депортация и география расселения корейцев на территории Дальнего Востока и Сибири.
15. Влияние этнических диаспор на социально-культурную жизнь регионов территориях.
16. Миграционные процессы и формирование ареалов китайского (корейского, армянского) населения на Дальнем Востоке.

IV. Итоговый контроль

Цель: выявление качества освоения образовательной программы, уровень формирования профессиональных компетенций.

Форма проведения: зачет.

Вопросы к зачету

1. Роль дисциплины «История этнокультурных центров в России» в профессиональной подготовке руководителей этнокультурных центров.
2. Взаимосвязь с другими дисциплинами.
3. Методология исследования истории этнокультурных центров в России.
4. Методология глобализации как основа миграции в мире.
5. Анализ исследований по определению термина «диаспора».

6. Понятие и история дефиниции «классические диаспоры».
7. Классификация классических диаспор.
8. Современные диаспоры: динамика развития.
9. Транснациональные сообщества: влияние на миграционные процессы.
10. Понятие миграции населения.
11. Принципы и виды миграции.
12. Субъекты миграции.
13. Контроль миграционных процессов.
14. Миграция и этнокультурная безопасность населения.
15. Понятия этнокультурной безопасности.
16. Угрозы нарушения этнокультурной безопасности.
17. Исторические корни миграции в России.
18. Мотивация миграционного поведения в России.
19. Особенности поведения мигрантов в России.
20. История возникновения и развития этнокультурных центров в России ее регионах (по выбору студента).
21. Основные достижения этнокультурных центров по сохранению и развитию культурного наследия этнических меньшинств на территории России.
22. Специфика этнокультурного образования молодежи (приобщения к традиционной народной культуре) в практике деятельности этнокультурных объединений.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения практических заданий (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u>	<u>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</u>
Хорошо	4. <u>Самостоятельность решения;</u> 5. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д.</u>	<u>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</u>

Удовлетворительно		<u>Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.</u>
Неудовлетворительно		<u>Задание не выполнено.</u>

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u>	<u>Выполнено 80 -100.. % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u>
Хорошо	3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u> 5. <u>и т.д.</u>	<u>Выполнено 60-80... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u>
Удовлетворительно		<u>Выполнено 44-60... % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u>
Неудовлетворительно		<u>Выполнено менее 40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u>

Оценивание ответа на экзамене (пример, в зависимости от структуры билета)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота изложения теоретического материала;</u> 2. <u>Полнота и правильность решения практического задания;</u> 3. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 4. <u>Самостоятельность ответа;</u> 5. <u>Культура речи;</u> 6. <u>и т.д.</u> 	<p><u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</u></p>
Хорошо		<p><u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</u></p>
Удовлетворительно		<p><u>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции ...</u></p>

		<u>сформированы на уровне ...</u>
Неудовлетворительно		<u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающих незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции ... сформированы на уровне ...</u>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Методические рекомендации для подготовки к текущему контролю.

- Формулировка тем отсылает к конкретной литературоведческой проблеме. Студент, раскрывая содержание темы, эксплицирует и актуализирует соответствующий подход к историко-теоретическому вопросу.
- Предварительная работа предполагает обязательное знакомство с литературными произведениями, указанными в названии темы, а также с посвященными им литературоведческими исследованиями. Главное – выявление и описание того *вклада*, который внес историк литературы в корректную постановку и решение литературоведческой проблемы. Поэтому ответ ни в коей мере не должен быть описательным. Он должен быть аналитическим в том смысле, в каком студент, предварительно ознакомившись с историей вопроса, кратко излагает его основные параметры. Затем он должен дифференцировать (разложить на части) проблему, то есть перечислить элементы, из которых она складывается. Релятивизировав (установив смысловые связи) элементы, из которых складывается проблема, студент воссо-

здаст тем самым ее «внутреннюю диалектику», что позволит ему описать направление исследования, ведущее к ее разрешению.

- Готовясь к текущему контролю, студент должен обращать особое внимание на *взаимообусловленность* хронологических, биографических, историко-культурных и сравнительно-исторических данных, касающихся как творчества отдельных писателей, так и тенденции литературного процесса в целом. Совершенно недопустимы ошибки в хронологии, в преемственности литературных направлений, в определении жанровых форм, в названиях произведений и их авторах. От студента потребуются умение соотносить творческую позицию автора с реальностью созданного им произведения, сопрягать сюжет с мифологическим либо историческим событием, существо сюжетной коллизии с характерами и обстоятельствами, в которых действуют герои. Кроме того, студент должен уметь видеть связь между сюжетными коллизиями, фактами биографии писателя и историческими событиями.
- Текущий контроль проводится в форме контрольных мероприятий, на которых студенты в письменной форме представляют развернутые ответы на вопросы, рассмотренные на предыдущих лекциях. Каждый студент получает от преподавателя 1 вопрос. На работу отводится 45 минут.
- При подготовке к контрольным мероприятиям студентам рекомендуется использовать конспекты лекций, литературу и электронные ресурсы, обозначенные в разделе.

Форма подготовки к семинарским занятиям: доклад, сообщение.

Это продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы.

Критерии оценки ответа студента во время зачета:

Оценка «**зачтено**» выставляется при условии обнаруженной студентом способности ориентироваться в исторических эпохах, во вкладе писателей в создание литературных направлений, в художественной реальности, созданных ими произведений.

Оценка «**не зачтено**» выставляется студенту, не обнаружившему знаний закономерностей историко-литературного процесса, имен авторов и названий их произведений.

Вопросы, выносимые на зачет, сформулированы таким образом, что соединяют в себе теоретический и конкретно-исторический подходы к изучаемому явлению.

Методические рекомендации для подготовки к зачёту:

Важная задача курса – познакомить студентов с техникой «пристального чтения», которая развивает навыки восхождения от языковой реальности текста к «общей идее» произведения. Общая идея, в свою очередь, отсылает к мировоззрению писателя, а мировоззрение определяет использование форм художественной объективации и завершения. Такое поэтапное восхождение предполагает релевантное (смыслоразличительное) движение от части к целому, от микроструктуры – слова, синтагмы, предложения, сверхфразового единства, высказывания – к макроструктуре – системе внутри- и внетекстовых корреляций.

«Промежуточное» положение художественного произведения отражает диалектику литературной эволюции, характеризующейся тем, что каждое последующее направление продуктивно проблематизирует («деконструирует») предыдущее, создавая условия для выхода из очередного исторического «тупика» культурной эволюции. Согласно фундаментальному положению герменевтики, «понять литературное произведение, значит понять, ответом на какой вопрос современности оно явилось» (Гадамер).

Чтобы восприятие студентов не тонуло в калейдоскопической разнообразии сменяющихся друг друга художественных форм, преподавателю, характеризующему очередное литературное направление, рекомендуется тщательно и настойчиво оговаривать, что в своей полемике с ближайшей традицией оно опирается на более архаичные формы.

Характер взаимодействия традиционного и новаторского регулируется в каждом конкретном случае авторской телеологией, объективирующей мифологическое сознание в свете исторического, а историческое – в свете мифологического. Соотношение мифологии и истории на синтагматическом уровне образует коррелятивную пару, а на референциальном – иерархическую парадигму: традиция / новаторство; этиология (объяснение и предписание) / эксперимент (данные эмпирического опыта); циклическое время («миф о вечном возвращении») / линейное (эволюционное или инволюционное); пространство вертикальное / горизонтальное; аллегория / символ; поэтика нормативная / историческая; жанр / синтез, смешение жанров, внежанровые литературные формы и т.п.

Кроме того, преподаватель, читающий учебную дисциплину, обеспечивает «обратную связь» посредством контроля самостоятельной работы студентов. Контроль сводится к следующим указаниям и рекомендациям:

- Преподаватель обращает внимание студентов на пункт рабочей программы учебной дисциплины, где представлен перечень тем, выносимых на каждое контрольное мероприятие.
- Преподаватель обращает внимание студентов на пункт рабочей программы учебной дисциплины. Представленные в этом перечне вопросы охватывают такие обширные культурно-исторические и литературные пространства, для освоения и корректного изложения которых от студента потребуются дополнительные усилия.

Курсовые работы не предусмотрены.

Составитель: профессор Солодухин В.И.